

1. Amdsrådsmedlem Erik Svensson
Byleddet 2 K
8220 Brabrand

27 JUNI 1991

1. k.
1991/1073/1400-1
lmk/eot

2. Århus Amtsråd
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

1. I skrivelse af 8. februar 1991 har De klaget til Indenrigsministeriet over behandlingen i Århus Amtskommunes sygehusudvalg og Århus Amtsråd af et forslag fra CD om en alternativ placering af en sikret institution for psykisk udviklingshæmmede lovovertrædere (kriminelle åndssvage).

Det fremgår af sagen, at Århus Amtskommunes social- og sundhedsudvalg på et møde den 10. maj 1990 traf beslutning om, at den sikrede institution for psykisk udviklingshæmmede lovovertrædere, med baggrund i socialfaglige hensyn, skulle placeres i Skanderborg. Udvalget ønskede institutionen placeret uden for Sølunds arealer og ville efter forhandling med Skanderborg Kommune søge at finde en brugbar placering i nærheden af Sølund. Et medlem af udvalget begærede sagen forelagt for amtsrådet.

Økonomiudvalget tiltrådte social- og sundhedsudvalgets indstilling og understregede, at en brugbar placering skulle findes inden årets udgang.

På amtsrådets møde den 9. oktober 1990, hvor sagen om placeringen af institutionen var til behandling, fremsatte De på CD's vegne følgende forslag: "CD foreslår, at der indhentes en vurdering fra Psykiatrisk Hospital vedrørende muligheden af at placere den sikrede institution for psykisk udviklingshæmmede lovovertrædere i ledige lokaler på hospitalet og anmoder i den anledning om, at sagen udsættes." For dette forslag stemte 6 medlemmer, 19 medlemmer stemte imod forslaget, mens 5 medlemmer undlod at stemme. Efter at forslaget således var forkastet, blev økonomiudvalgets indstilling vedtaget med 24 stemmer mod 6.

I skrivelse af 20. december 1990 til Århus Amtskommunes sygehusudvalg anmodede De på CD's vegne om, at forslag om etablering af den lukkede institution for kriminelle åndssvage i ledige lokaler på Psykiatrisk Hospital i tilknytning til oligofreni-klinikken blev optaget på dagsordenen for det førstkomende møde i sygehusudvalget, og samtidig anmodede De om, at forvaltningen til sagens behandling udarbejdede et notat, der kunne belyse fordele og ulemper ved forslaget realisering.

Sagen blev behandlet på sygehusudvalgets møde den 14. januar 1991, uden at der til behandlingen forelå det af Dem ønskede notat fra forvaltningen. Et flertal i sygehusudvalget fandt det - af hensyn til udviklingen inden for psykiatrien - ikke relevant at overveje placering af funktionen på Psykiatrisk Hospital. De begærede sagen forelagt for amtsrådet og anmodede i den forbindelse om en udredning af fordele og ulemper ved forslaget.

Økonomiudvalget tiltrådte sygehusudvalgets beslutning, og på amtsrådets møde den 5. februar 1991 tiltrådte amtsrådet sygehusudvalgets beslutning med 22 stemmer mod 1, mens 4 medlemmer undlod at stemme.

De rettede herefter henvendelse til overlægen, der er leder af oligofreni-klinikken på Psykiatrisk Hospital, om en konkretisering af det eksisterende samarbejdsgrundlag mellem hospitalet og Sølund i Skanderborg. Henvendelsen gav anledning til, at årsberetningen om klinikken blev fremsendt til amtsrådet i 31 eksemplarer med henblik på omdeling til medlemmerne.

De har i Deres skrivelse til Indenrigsministeriet anført, at samarbejdsrelationerne mellem hospitalet og Sølund er utvetydige og relevante, idet De herved har henvist til følgende afsnit i klinikkens årsberetning:

"At den planlagte lukkede institution for mentalt retarderede lovovertrædere, der skal placeres i Århus amt, vil stille yderligere krav på klinikken skal kun nævnes for en fuldstændigheds skyld."

De har på denne baggrund anført, at De finder, at sygehusudvalget og amtsrådet uberettiget har afvist CD's forslag om at få undersøgt muligheden for at placere den pågældende institution i ledige lokaler på Psykiatrisk Hospital, idet flertallet

herved har afskåret et mindretal fra at få reelle oplysninger om sagen.

Som meddelt Dem i skrivelse af 18. februar 1991 har Indenrigsministeriet forelagt Deres klage for amtsrådet, som i den i ./ . kopi vedlagte skrivelse af 5. april 1991 har afgivet følgende udtalelse:

"Sagen vedrørende placeringen af den sikrede institution er et anliggende der henhører under Århus Amtskommunes social- og sundhedsudvalg. Allerede af den grund ses der ikke at være noget grundlag for, at Århus Amtskommunes sygehusudvalg skulle påbegynde en behandling af sagen.

Hertil kommer, at amtsrådet allerede på sit møde den 9. oktober 1990 havde forkastet et forslag fra CD om at indhente en vurdering fra Psykiatrisk Hospital vedrørende muligheden af at placere institutionen i ledige lokaler.

Amtsrådet tog iøvrigt på mødet den 9. oktober 1990 endelig beslutning om at placere institutionen i Skanderborg. Der vedlægges udskrift af forhandlingsprotokollen for nævnte møde i amtsrådet.

På baggrund af ovennævnte besluttede sygehusforvaltningen i første omgang at anmode sygehusudvalget om en drøftelse af CD's henvendelse uden en forudgående sagsbehandling fra forvaltningen. Som det fremgår af amtsrådsmedlem Erik Svenssons klage, besluttede udvalget, at det ikke var relevant at overveje placeringen af funktionen på Psykiatrisk Hospital.

På det efterfølgende amtsrådsmøde den 5. februar 1991 tiltrådte amtsrådet, at det ikke var relevant at overveje en placering af institutionen på Psykiatrisk Hospital, som foreslået af amtsrådsmedlem Erik Svensson. Det fremgår implicit af denne vedtagelse, at amtsrådet ikke har fundet det nødvendigt, at der - som foreslået af amtsrådsmedlem Erik Svensson - skulle udarbejdes et notat om fordele og ulemper vedrørende forslaget. Der vedlægges udskrift af forhandlingsprotokollen for nævnte møde i amtsrådet.

Det skal i forlængelse af ovennævnte pointeres, at amtsrådsmedlem Erik Svensson på intet tidspunkt i forbindelse med sagens behandling har været afskåret fra at gennemgå sagens dokumenter og/eller at få faktiske oplysninger om sagen.

Amtskommunen må derfor være af den opfattelse, at der ikke er begået sagsbehandlingsfejl i forbindelse med behandlingen af CD's forslag, og udover ovennævnte redegørelse for hændelsesforløbet i sagen skal man henholde sig til, at et enkelt amtsrådsmedlem ikke ses at have kompetence til at kræve at der skal tilvejebringes bestemte oplysninger i en sag eller udføres egentlig sagsbehandling. Denne kompetence henhører under det enkelte udvalg eller under selve amtsrådet.

Det enkelte amtsrådsmedlem ses i denne sammenhæng alene at have en almindelig ret til at få en sag på dagsordenen. I konsekvens

heraf er amtsrådsmedlem Erik Svenssons forslag vedrørende placeringen af den sikrede institution da også medtaget på dagsordenen for sygehusudvalgets møde.

Da amtsrådsmedlem Erik Svensson klager over, at man ikke har imødekommet hans ønske om at foretage en egentlig sagsbehandling af hans forslag (udarbejdelse af et notat), synes klagen således at være uden grundlag.

Derimod er det amtskommunens opfattelse, at amtsrådsmedlem Erik Svensson er gået længere end han var beføjet til, da han uden samtykke fra amtsborgmesteren eller sygehusudvalget henvendte sig til en overlæge for at få en "konkretisering af det eksisterende samarbejdsgrundlag mellem Psykiatrisk Hospital og Sølund i Skanderborg".

Man må således være af den opfattelse, at såfremt amtsrådsmedlem Erik Svensson ønskede en sådan konkretisering, burde han i stedet for selv at kontakte den pågældende overlæge have anmodet amtsborgmesteren eller sygehusudvalget om at indhente demne.

Nærværende besvarelse er vedtaget enstemmigt af Århus amtsråds økonomiudvalg. I forbindelse med sagens behandling var to medlemmer af økonomiudvalget fraværende." —

I denne anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

Det er en almindelig kommunalretlig grundsætning, at en sag skal være således oplyst, at der foreligger et forsvarligt beslutningsgrundlag. Det tilkommer imidlertid udvalgene og amtsrådet inden for vide rammer at afgøre, om der foreligger det fornødne beslutningsgrundlag for en stillingtagen til en sag.

Det er det enkelte udvalg og amtsrådet, der træffer beslutning om, hvilke oplysninger der skal tilvejebringes til brug for behandlingen af en sag. Det enkelte medlem kan ikke - ud over hvad der er vedtaget eller sædvanemæssigt gælder i amtskommunen - ved henvendelse til amtskommunens administration eller institutioner søge tilvejebragt bestemte oplysninger. Såfremt et medlem ønsker, at der indhentes oplysninger eller udarbejdes notater i en sag, uden at vedkommende udvalg eller amtsrådet har truffet beslutning herom, må begæring herom fremsættes over for amtsborgmesteren.

Hvis et medlem finder, at det foreliggende materiale er åbenbart utilstrækkeligt som beslutningsgrundlag, må medlemmet fremsætte forslag om, at der tilvejebringes nærmere angivne yderligere oplysninger, eller at sagen undergives udvalgsbehand-

ling med henblik på at få belyst sagen. Såfremt et sådant procedureforslag forkastes, må medlemmet i givet fald stemme imod eller undlade at stemme for beslutningen med den begrundelse, at beslutningsgrundlaget er utilstrækkeligt, samt forlange at få tilført beslutningsprotokollen en bemærkning herom.

Indenrigsministeriet har ikke i de foreliggende oplysninger om sagens behandling i social- og sundhedsudvalget, sygehusudvalget og amtsrådet fundet tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at der ikke har været det fornødne beslutningsgrundlag for en stillingtagen til spørgsmålet om placeringen af den pågældende institution. Ministeriet finder således ikke, at sygehusudvalget og amtsrådet har handlet i strid med reglerne i den kommunale styrelseslovgivning ved at undlade at tilvejebringe de af Dem ønskede oplysninger vedrørende en alternativ placering af institutionen.

Med venlig hilsen

Thor Pedersen

/

Jann Larsen

2. Not.:

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

Jann Larsen